

Прошу разрешить выращивать лес на земле сельхозназначения и жить на ней. Что сделает Россию процветающей.

Лес раньше был святым, лес защищал, кормил, одевал, обогревал.

Это хорошо, что неиспользуемые земли зарастают лесом. Лес — это богатство, которое достанется нашим потомкам через десятилетия.

Поэтому надо поощрять выращивание лесов на частных землях сельхоз/назначения.

Если вспомнить биологию. А точнее науку о цикличности. Помните: капуста, кролики, волки.

Мног зайцев → много волков → мало капусты → мало зайцев → много капусты → Мног зайцев → и т. д.

Сельхозземли зарастают лесом — это не страшно. Просто эта земля за десятилетия обработки стала неплодородной. Вырастет лес, отдохнёт земля, восстановится плодородие (через 50 лет) и начнётся массовый обратный процесс. Люди увидят эту плодородную землю, захотят её обрабатывать, начнут срубать деревья, за что их, возможно, опять будут ругать.

Это же надо было докатиться аграрной науке до того, чтобы считать, что химические удобрения, и прочую химию лучшим средством для полей, лучшим, чем лес. Поражает, что лес вообще выведен за рамки аграрной науки, мол, не её епархия.... Не бороться с лесом, а научиться по-новой, (поскольку древние знания утеряны), регулировать гармоничное равновесие между полями и лесами. Не тракторами, не бензопилой, да прочей техникой, а более совершенными «механизмами», кои предназначены для таких целей - теми же козами. При дозированном количестве их, они запросто могут справиться с наступающим молодняком лесным, правда и на самом поле могут похозяйничать. Знаю не понаслышке, уж, сколько мои козы извели моих саженцев и не пересчитать.... А ведь есть ещё животные и покрупнее-помельче (коровы, лошадь, лоси, зайцы и т.п.), так что есть кому прореживать лес, бороться с молодняком.... Именно так и образуется гармоничное равновесие природное лес-поле-луга. А регулировать численность перечисленных животных, есть кому, хищники, в том их предназначение. Природные законы совершенны, но суровы. Восстановится вся гармония земная, земля постепенно станет оживать, восстановятся флора и фауна в целом. **Чем больше будет лесов в России, - тем больше будет прирастать богатствами она.** Мечтаю о тех временах, когда люди станут думать о том, как, прежде всего, восстановить леса, приумножить их, а не о том, как сохранить поля от наступающих лесов. Земля сельхозназначения по площади на 60-70 % и более, должна быть из деревьев, по сути, получается лес, с полянками и никак не наоборот! Американцы бьют тревогу, пчёлы мол, необъяснимо изводятся, погибают у них. А чему собственно удивляться? Сначала **извели у себя леса (выжгли, вырубали, выкорчевали), попутно, осушив болота, распахав естественные луга, то есть образовали побольше, по максимуму, так желанных аграриям, полей, затем залили эти поля химией, удобряя, очищая, в том числе и от неугодных насекомых, (а ведь пчела то же входит в этот класс). Вот и результат.** Нам то же радоваться нечему, ибо мы то же, бодрыми шагами топаем тем же

путём, а потому нас ждёт, всё то же самое, просто мы в том, чуть-чуть отстаём.

«Функциональность леса велика! Процветающий, богатый, питающий, дарующий, сохраняющий всё живое. Лес как вершина взаимосвязей всего живого в нашем климате. Но разве люди могут говорить о том, что он для них не важен? Могут, но это не будет правдой. Жизнь на планете зависит от лесов. Процветание жизни нуждается в нём. Неважно, где он растёт, на Коста-Рике, Мадагаскаре или в тайге. Всё и вся завязаны в единое целое.

Естественный лес формируется не десятки и даже не сотни лет, тысячелетия уходят на то, чтобы сформировалась взаимосвязь такого рода. Но что же мы сделали с теми лесами, что были на территории России? Вырубили! Остались крохи! Дерево за деревом срубалось для постройки сёл, деревень, городов и даже автотрасс, пускай и косвенно... Незначительная вырубка не может нанести большого урона, но если убывает 40% леса, то восстановить это уже очень трудно. На месте срубленного леса, новый сам по себе не вырастает. Родники перестают функционировать, подземные воды уходят глубже, от этого может начаться эрозия - и уже пустыня не за горами. И свидетелями этого являемся уже мы».

Радуется, что есть, есть сподвижники в России, которые хорошо понимают чрезвычайную важность лесов, продвигают идею восстановления лесов. Но, пока это лишь робкие попытки, на мой взгляд. Пока лишь пытаются отстоять площадь тех лесов, кои ещё остались. Пока лишь отстоять право важности бытия самого леса, если угодно. Считаю, что надо **шире ставить задачи - превратить России в лес, то есть не просто восстанавливать леса, а наращивать их, в том числе за счёт сельхозугодий, не просто наращивать, а ставить на уровень национальной программы и стратегии развития России. Тогда Россия станет богаче, здоровее, многолюднее.**

**Почему молодежь стремится уехать из деревень в города? Мои родители говорили мне: «Миша, вырастишь уезжай из деревни в город, я тоже так говорил своим детям, чтобы они не мучилась в деревне.»**

**С 1970 года увлекался сельским хозяйством, в том числе пчеловодством. Дачи давали маленькие, поэтому у меня было 6 дач по 5 соток в разных местах. Это сильно изматывало. В 2003 году я бросил все дачи и взял всего 1 участок 1ГА размером 100м\*100м, в самом центре построил на нём дом, вырыл красивый пруд, развел гусей, пчел и других домашних животных. А лесосад у нас такой, что на отопление хватает своих берёз, на месте вырубки мы немедленно сеем семена деревьев. Елка на новый год у нас теперь всегда своя, живая, подрастает строй-материал - жерди хвойные. Мы с сыном полностью обеспечиваем себя всеми основными продуктами: картошка, хлеб, молоко, мясо, яйца, яблоки, капуста. И всё это на одном гектаре, видно из окон дома своего, всё всегда под присмотром: дети, скотина, грядки. И всё в шаговой доступности от дома. Жить стало комфортно, речи об уезде в город нет. Вот идиллия жизни. Придания старины глубокой**

свидетельствуют, что раньше так и жили.

Мы даже все болеть перестали. Внуки учатся отлично, учатся с интересом. Теперь я понимаю, что именно из таких домов выходят «Ломоносовы». Я рад, что мы с сыном и внуками поселились на 1 гектаре земли и вокруг развели лесосад.

Вот только завистники нам часто говорят, мол так жить, не положено на земле сельхозназначения выращивать деревья, рыть пруд, строить дом. Хотя у нас деревья растут вдоль периметра в качестве живого забора, что разрешено законом. Пруд используется для орошения, иначе не будет такого оазиса. Дом нужен для постоянного присмотра за землёй. Только земля вместе с живущим хозяином работает эффективно. А те участки, хозяин которых живёт далеко в городе — эффективно использоваться не могут.

Считаю, правильной идею воссоздания и дальнейшего наращивания лесов в России, надо поощрять выращивание лесов на частных землях сельхозназначения, создавать Родовые усадьбы, воссоздавать первозданности природы не только в заповедниках и в музеях, но повсеместно.

Лес из усадем по 1 га — пожаробезопасен, по сравнению со сплошным монолесом. Так как такой лес чередуется дорожками, прудами.

Часто про мою семью говорят: «Трудолюбивые — как пчёлы» Однако, нашей семье как и пчёлам остро нужен лес. Если проводить аналогию с пчёлами, то можно найти и причины уменьшения численности населения России.

Я — Россиянин, но живу в лесу, поэтому как и пчела - лесной житель!

**Лес - естественная природная среда обитания пчёл.**

«Пчела - лесное насекомое». Именно лес - это родная стихия пчёл. Пчелы — составная фауны леса, важное звено его экологической системы. Они способствуют естественному воспроизводству видов древесных и травянистых цветковых растений, сохранению растительных сообществ, поддержанию экологической стабильности в природе леса, динамическому равновесию в биосфере. Без пчёл лес мёртвый, (что собственно сегодня и наблюдаем)! И наоборот, без леса, пчёлы, что рыбы в мелкой луже, выживать только и могут, но не жить.

Не поля, и даже не луга. Как-то размыто это сегодня, может потому, что и лесов то практически не осталось. Всё вырубается да вырубается.... Безусловно, его можно и нужно рубить, но не так, не так же! А ведь были времена, когда практически вся нынешняя территория России, по крайней мере, начиная со средней полосы географической и выше, севернее, к самым берегам Ледовитого океана, сплошным ковром покрывалась лесом. Сейчас такое даже трудно представить. Да, в общем то, не так уж и давно это было. Вплоть до 18 века именно так было! Только с конца 17 века и началом 18 века, землевладельцы средней полосы России, Урала, Белоруссии, Литвы, стали

продавали лес на корню массово. Строевой и корабельный лес шёл для парусников. Для приготовления пороха, вытопки смолы, производства домостроительных деталей. Леса таяли, исчезали. Ну а далее сии процессы только многократно усиливались. Наступал повальное времена стяжательства, безудержной наживы, деньги стали выходить на арену как главная ценность в жизни, зарождалась, наступала эра капитализма. Хотя дело даже не в деньгах. От деятельности пчёл денег то получали, и не мало. По данным русского пчеловода 19 века, большого знатока старины и бортничества Н. М. Витвицкого, в период 17 века, на Руси было около 50 миллионов пчелиных семей. Такого количества не имела ни одна страна мира. По его изысканиям, наши прапрадеды получали ежегодно по 500 миллионов пудов мёда. Только от продажи воска они выручали до 100 миллионов рублей серебром. Это были времена, когда на Руси процветало бортничество - предшественник колод. В связи с такой массовой вырубкой лесов, бортничество приходило в упадок.

*«Мы потеряли в короткое время один из излюбленных и прибыточнейших источников народного довольства и богатства, — с горечью писал Н.М. Витвицкий, — над усовершенствованием которого целые века трудились наши прадеды и деды».*

Заметьте - **«НАРОДНОГО ДОВОЛЬСТВА И БОГАТСТВА»(!)** То есть при всех трудностях, процветали не только князья и монастыри, основные землевладельцы тех времён, но и НАРОД.... Вот как забавно, с юмором, описывает Павел Иовий, в своих трудах это изобилие, со слов посланника из России к тогдашнему папе Римскому:

*«Самое важное произведение московской земли есть воск и мёд. Вся страна изобилует плодоносными пчёлами, которые кладут отличный мёд не в искусственных крестьянских ульях, но в древесных дуплах. В дремучих лесах и рощах ветви деревьев часто бывают усеяны роями пчёл, которых вовсе не нужно собирать звуками рожка. В дуплах нередко находят множество больших сотов старого мёду, оставленного пчёлами, и так как крестьяне не успевают осмотреть каждое дерево, то весьма часто встречаются пни чрезвычайной толщины, наполненные мёдом. Весёлый и остроумный посол Димитрий рассказывал нам для смеха, как крестьянин, опустившись в дупло огромного дерева, увяз в мёду по самое горло. Тщетно ожидая помощи в уединённом лесу, он в продолжение двух дней питался мёдом, и, наконец, удивительным образом выведен был из сего отчаянного положения медведем, который, подобно людям, будучи лаком до мёду, спустился задними ногами в то же дупло. Поселянин схватил его руками сзади и закричал так громко, что испуганный медведь поспешно выскочил из дупла и вытащил его вместе с собою. Москвитяне отпускают в Европу множество воску».*





**Как же богаты были наши земли благодаря лесам! Грибы, ягоды, орехи, фрукты, да всем необходимым обеспечивал лес. И разве не актуально и сегодня, чтобы процветала не только элита,**

но и все НАРОДЫ, живущие на сих землях. Наличие леса, повсеместное восстановление его, давало бы и сегодня, в наши дни, несравнимо большой доход, нежели всё что производится сегодня на «отвоёванных у леса» полях, и медовая продукция только малая часть составляет. **«Экономисты попробовали перевести доход от пчёл в денежное выражение, они убедились, что, собирая на рубль мёда и воска, пчёлы «делают» в полях, огородах и садах на 10-15 рублей урожая»**, и речь идёт при таких подсчётах, только за счёт опыления пчёлами растений. Но пчёлам для нормального проживания нужен лес, а не поля! Почему об этом все забывают?

В связи со всякими разными экономическими катаклизмами в последние десятилетия в стране, лес потихоньку стал восстанавливаться сам. Стали зарастать поля. И, казалось бы - радоваться бы! Ускорить сей процесс, помочь природе. Так нет же, депутаты издают законы, требующие незамедлительно отвоёвывать у леса назад сии поля. Мол, поля эти и есть настоящее «достояние страны», а лес - это плохо. И сегодня этот процесс продолжается - борьба с лесом, причём с «благими» целями, защищённые законами! Депутаты, то тут особо не виноваты, придумывая такие законы, они лишь выражают чаяния народа. Ведь народ этого же требует. Письма президенту шлют, в Думу, мол, надо «защищать» поля сии от лесов, это же, земли «сельхоз/назначения». Мол, раньше пахали и сеяли. Пишут возмущённо: **«земля должна использоваться по назначению - сельхоз-угодья - для производства сельхозпродукции...»**. Поля кормят страну, есть такой избитый термин, и вроде бы правильный. А справедлив ли он? Кормят ли? И кормили ли хоть когда? Если посчитать отдачу сих полей, то оказывается что одни убытки хоть в прошлом, хоть сейчас. И в прошлом, когда были здесь колхозы-совхозы, большинство таких хозяйств были убыточны, на дотации у Москвы. А ведь леса давали бы не просто прибыль, а неизмеримо большую прибыль, только за счёт пчеловодства, не говоря уж о других не менее значимых благах, чем от этих убогих полей. Как донести до жителей, где найти слова мне, чтобы донести простую истину - ЛЕС, это один из **«прибыточнейших источников России(!)**, и не путём вырубки, а путём сохранения и приумножения его! Лес даёт **«довольства и богатства»**, и не кучке олигархов, не правящей элите, а НАРОДам! Разве не актуальны сии слова Витвицкого Н. и сегодня.

Но, ежели сегодня сам народ этого не хочет, а хочет бороться с лесом, приходится только развести руками. Народ, который борется с лесом — рубит сук на котором сидит. Потом исчезает.





Поля нужны, спору нет, впадать в крайности не следует, но они должны быть небольшими, и окружёнными лесом. Такое поле, окружённое лесом, будет находится под защитой леса, такое поле не будет требовать ни удобрений, ни гербицидов и прочих ядохимикатов. Даже на картофель в таких полях не прилетает колорадский жук. На капусту среди хвойных деревьев не нападает белая бабочка капустница. Лес даст все нужные удобрения. Листва опавшая, ветки, хвоя, даже молодая поросль, за счёт поедания оных, «ходячими перерабатывающими мини заводами» - козами, и им подобными, и оставленными ими «продуктов переработки» тут же, на этом поле. Разве можно изобрести более лучшее удобрение для таких полей? Без дополнительного хранения фасовки транспортировки, как это принято сегодня! Птицы, ящерицы лягушки и т.п. легко защитят поле от избытка насекомых, поддерживая нужное равновесие в этом, хищники на них, на лягушек с их (ужи, да болотные птицы), будут поддерживать оптимальное количество их, создавая полные и замкнутые цепочки кругооборота природы. Лес обеспечит такое поле водой, в виде родников, давая начало ручейкам, сначала незаметными, потом заметными, превращаясь в полноводные реки, а также в виде атмосферных осадков (известная истина - лес «притягивает» дожди). В лесу и земля всегда — чернозём. Лес обеспечит поле абсолютно всем необходимым, самым оптимальным образом, абсолютно бесплатно. Не в полях, а в лесах сверхприбыль, в наших местностях! Хотя главное конечно не в них, не в этих сверхприбылях, это попутно, автоматически получится. Главное в том, что неизмеримо никакими денежными знаками, это польза от такого восстановления лесов, для всего живого на Земле, по сути, спасение и восстановление природы, приближаясь тем самым к мыслям Творца, Отца-Бога.

Прошу разрешить выращивать лес земле сельхозназначения и жить на ней. Что сделает Россию процветающей.

С уважением, Олег Альдемасов.

05 декабря 2015.

**В настоящее время часто поднимают вопрос об эффективности использования земли сельхозназначения.**

**Для эффективного использования земли сельхозназначения крестьянину необходимо каждый день бывать на ней. Это возможно если крестьянину дадут возможность жить на своей земле. Например у крестьянина площадь земли сельхозназначения равна 1га (это размер 100м\*100м). Работать каждый день крестьянину будет проще, если в самом центре будет построен дом, где он сможет отдыхать между работой, вырыт колодец, в стороне вырыт небольшой пруд для орошения разведения птиц, заведены домашние животные.**

**Заборы между соседями предлагаю организовать живые, в виде лесосада. Такой забор обеспечит жильцов фруктами, орехами, отопительным материалом, своим строительным лесоматериалом.**

**Колючие кустарники в составе забора могут обеспечить хорошую непроходимость для животных.**

**Живя на таком гектаре многие полностью обеспечат себя всеми основными продуктами питания: картофель, хлеб, молоко, мясо, яйца, яблоки, капуста. И всё это с одного гектара, размером 100м\*100м.**

**При таком устройстве всё всегда под присмотром: дети, скотина, грядки. И всё в шаговой доступности от дома.**

**Жить крестьянину будет комфортно, речи об оттоке молодёжи в город не будет.**

**Люди будут меньше болеть, так как питание - из натуральных продуктов.**

**Замечено, что дети из таких домов - более успешны, как в учёбе, так и в жизни. Именно из таких домов выходят «Ломоносовы».**

**В разы уменьшатся потребности в транспортных перемещениях людей.**

**При таком устройстве жизни земля сельхозназначения будет использоваться эффективно, жизнь в деревне будет комфортной.**

**Проблема безработицы уменьшится, так в своём хозяйстве всегда есть дела.**

**Экология будет восстанавливаться.**

**Колхозы заливали поля гербицидами, исчезли многие виды животных, земля работала не эффективно, плодородие ухудшалось.**

**У хорошего крестьянина, на той же земле будет оазис, земля будет наращивать слой чернозёма, так как заборы из лесополос способствуют нарастанию черноземного слоя.**

**Экологически-замкнутая система (круговорот внутри хозяйства) уменьшит в десятки раз нагрузку на районные свалки.**

**Много ещё проблем попутно будет решено. Например, в разы уменьшится пьянство, увеличится ВВП страны, потребности в импорте уменьшится, появятся сильные семьи, на которые страна**



**сможет опереться.**

**Площадь леса страны за счёт частного лесосада увеличится, что в лучшую сторону повлияет на экологию.**

**Пожарная безопасность таких лесов минимальна, поскольку между лесополосами будут дорожки, пруды, грядки.**

**Патриотизм молодёжи повысится, так как своё родовое гнездо для человека ценнее, чем легко продаваемая квартира.**

**Итог: В настоящее время крестьянин оторван от своей земли сельхозназначения, от чего часто спивается или уезжает батрачить в Москву. Чтобы и крестьянину и земле было хорошо, надо дать им возможность жить вместе.**