Уважаемые коллеги!

Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в настоящее прямо предусматривает в структуре системы образования в качестве самостоятельных уровней профессионального образования не только бакалавриат и магистратуру, но и специалитет, при этом в двухуровневой системе образования используется понятие «направление подготовки», а в специалитете «укрупненная группа специальностей». Систему видов и уровней образования в России разрабатывалась на основе положений Конституции РФ с учетом Болонской декларации 1999 г., а также Международной стандартной классификации образования (МСКО). Отсутствие тождественности понятий «направление подготовки» и «укрупненная группа специальностей» в условиях существующих уровней высшего профессионального образования не только бакалавриата и магистратуры, но и специалитета, в настоящее время создает препятствия в понимании квалификации выпускников ВУЗов для работодателей.

К примеру, такая проблема имеется при оценке уровня образования претендентов на должности судей.

Так, Федеральным законом от 06.04.2015 N 69-ФЗ "О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" (далее по тексту - Закон о статусе судей в РФ) подп. 1 п. 1 ст. 4 Закона о статусе судей в РФ изложен в следующей редакции: "Судьей может быть гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование по специальности "Юриспруденция" или высшее образование по направлению подготовки "Юриспруденция" квалификации (степени) "магистр" при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки "Юриспруденция".

При внесении изменений учтена высказанная в отдельных определениях Верховного Суда РФ правовая позиция в отношении того, что степень "бакалавр" федеральным законодательством определена в качестве первого уровня высшего профессионального образования, которая дает право продолжить на конкурсной основе обучение по образовательной программе высшего профессионального образования - программе магистратуры, следовательно, недостаточна для того, чтобы претендовать на должность судьи <1>.

--------------------------------

<1> Определения Верховного Суда РФ от 10 декабря 2003 г. N 13-Г03-13, от 16 июля 2008 г. N 41-Г08-12, от 11 ноября 2009 г. N 41-Г09-21, от 23 мая 2012 г. N 53-АПГ12-3.

Следует обратить внимание, что Верховным судом РФ законопроект изначально был внесен с указанием необходимости у претендентов высшего юридического образования с присвоением квалификации (степени) "специалист" или квалификации (степени) "магистр" без указания конкретной специальности или направления подготовки.

В первом чтении был принят закон именно в таком виде, но во втором чтении были внесены изменения, поскольку в действующем законодательстве не раскрывается понятие «высшее юридическое образование», а потому ко второму чтению уже был представлен текст с указанием специальности и направления подготовки «Юриспруденция».

На первый взгляд данное требование закона логичное, но в разрезе законодательства об образовании остаются неясными отдельные положения.

Согласно ст. 69 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации.

В настоящее время имеется укрупненная группа "Юриспруденция", в которую входят юристы по специальностям: «Правовое обеспечение национальной безопасности", "Правоохранительная деятельность", "Судебная и прокурорская деятельность".

Приказами Минобрнауки России утверждены федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по указанным специальностям.

Выпускник, являющийся дипломированным специалистом по одной из приведенных специальностей, считается лицом, имеющим высшее юридическое образование. Юристов по специальности "Юриспруденция" в настоящее время не готовят. (Переход России к реализации Болонских соглашений в сфере образования обусловил в 2005 - 2010 годах развитие системы профессионального высшего образования, основанной преимущественно на двух основных уровнях - бакалавриат и магистратура <11>. Набор абитуриентов по специальности 021100 (переименованной в 030501.65) "юриспруденция" (квалификация - юрист) перестал осуществляться с 2011 г.)

Наименование "Юриспруденция" в действующих нормативных актах декларируется как сфера подготовки специалистов, а поэтому законодателем в последнее время не используется ссылка на специальность "Юриспруденция".

 Так, Федеральным законом от 06.02.2020 N 15-ФЗ "О внесении изменений в статьи 40.1 и 43.5 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" пункт 1 статьи 40.1 изложена в следующей редакции: «Прокурорами могут быть граждане Российской Федерации, получившие по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшее юридическое образование по специальности "Юриспруденция", или высшее образование по направлению подготовки "Юриспруденция" квалификации "магистр" при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки "Юриспруденция", или высшее образование по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей "Юриспруденция", с присвоением квалификации "юрист", обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности».

 Аналогичные требования изложены в Федеральном законе «О Следственном комитете РФ».

При установлении профессиональных стандартов нередко используется ссылка на наличие специальности, входящей в укрупненную группу специальностей.

В соответствии с "ОК 009-216. Общероссийский классификатор специальностей по образованию" (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 08.12.2016 N 2007-ст) под профессией, специальностью, направлением подготовки понимается совокупность компетенций, приобретенных в результате получения среднего профессионального или высшего образования и обеспечивающих постановку и решение определенных профессиональных задач. Профессии, специальности и направления подготовки объединяются в укрупненные группы. Под укрупненной группой понимается совокупность родственных профессий, специальностей и направлений подготовки.

(В предыдущей редакции отличались понятия («В соответствии с "ОК 009-2003. Общероссийский классификатор специальностей по образованию" (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 30.09.2003 N 276-ст) (дата введения - 01.01.2004) (ред. от 31.03.2010) укрупненные группы специальностей и направлений подготовки объединяют совокупности специальностей и направлений подготовки, относящихся к какой-либо широкой предметной области. Направления подготовки выделяют более узкую предметную область в рамках укрупненных групп специальностей и направлений подготовки, к которым они принадлежат. Специальности выделяют в рамках направлений подготовки конкретную профессиональную область. Квалификация по направлению подготовки и (или) специальности высшего образования определяет уровень обученности, подготовленности к выполнению определенных профессиональных задач»).

Один из уважаемых представителей юридического сообщества Свистунов А.А. в своей научной статье обратил внимание, что образовательными стандартами специальностей, входящих в укрупненную группу «Юриспруденция» предусмотрено изучение значительного объема юридических дисциплин, совпадающих с юридической подготовкой бакалавров и магистров по направлению подготовки "Юриспруденция" (около 95% трудоемкости базовой части профессионального цикла ФГОС ВПО направлений подготовки (специальностей) "Правовое обеспечение национальной безопасности", "Правоохранительная деятельность") <2>, а также с ранее действовавшей специальностью "Юриспруденция".

--------------------------------

<2> Свистунов А.А. Проблемы определения понятия "высшее юридическое образование" и создания укрупненной группы направлений подготовки (специальностей) "Юридические науки" // Юридическое образование и наука. 2012. N 4. С. 22 - 23.

С этими выводами нельзя не согласиться, поскольку подобное толкование в полной степени соответствует требованиям действующего законодательства об образовании. Иное толкование фактически означало бы необходимость получения лицом, являющимся дипломированным специалистом в области юриспруденции, второго высшего юридического образования уровня специалитета, наименование которого бы совпадало с названием специальности в Законе о статусе судей в РФ. (На практике имеют случаи получения действующими судьями вновь высшего юридического образования (например: Сахалинская область, судья Зилев Г.С.). Данный пример не единичный и носит уже массовый характер среди действующих судей.

Кроме того, имеет место случай получения вновь высшего юридического образования действующим прокурором в Брянской области, кандидатом юридических наук, Барановым С.А.

Показательным в этом плане стало Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2018 г. N 57-АПГ17-8 по его делу. Баранов С.А. просил признать незаконным решение квалификационной коллегии судей об отказе в его рекомендации на вакантную должность судьи, поскольку он (Баранов С.А.) не соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи, в части наличия высшего юридического образования по специальности "Юриспруденция".

Баранов С.А. в 2006 г. окончил Белгородский юридический институт МВД России, получив высшее юридическое образование по специальности "Правоохранительная деятельность" по квалификации «юрист», затем защитил диссертацию, получив в 2010 г. диплом кандидата юридических наук.

Поддерживая решения нижестоящих судов, апелляционная инстанция проанализировала законодательство об образовании, отметив, что ч. 5 ст. 10 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" установлены уровни профессионального образования: высшее образование - бакалавриат (п. 2); высшее образование - специалитет, магистратура (п. 3).

В перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденные Приказом Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. N 1061, включена, в частности, укрупненная группа направлений подготовки и специальностей 40.00.00 "Юриспруденция", к которой отнесено направление подготовки "Юриспруденция" с присвоением квалификаций "бакалавр" и "магистр", а также специальности 40.05.01 "Правовое обеспечение национальной безопасности" с присвоением квалификации "юрист", 40.05.02 "Правоохранительная деятельность" с присвоением квалификации "юрист", 40.05.04 "Судебная и прокурорская деятельность" с присвоением квалификации "юрист".

Таким образом, указанная группа включает в себя различные направления подготовки и специальности.

Действующим законодательством не предусмотрено приравнивание различных по значению понятий "направление подготовки", "специальности" и "укрупненные группы направлений подготовки и специальностей".

В связи с изложенным включение в укрупненную группу специальностей "Юриспруденция" специальности "Правоохранительная деятельность" не свидетельствует о наличии у Баранова С.А. высшего юридического образования по специальности "Юриспруденция".

В то же время материалы дела не содержат доказательств наличия у административного истца высшего образования по направлению подготовки "Юриспруденция" квалификации (степени) "магистр" при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки "Юриспруденция".

Указанное решение высшей судебной инстанции показывает алгоритм действий тех, кто захочет выбрать своей профессией судебную деятельность. Для того, чтобы претендовать на должность судьи, следует сначала закончить бакалавриат по специальности 40.03.01 "Юриспруденция", а затем - магистратуру по специальности 40.04.01 "Юриспруденция". Окончание специалитета по одной из специальностей группы 40.00.00 "Юриспруденция", к сожалению, не дает в настоящее время права на допуск к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи. Более того, даже если после специалитета, фактически имея высшее образование, закончить магистратуру по специальности 40.04.01 "Юриспруденция", это также не позволяет, согласно правовым предписаниям, изложенным в Законе о статусе судей, быть допущенным к квалификационному экзамену, поскольку у претендента отсутствует "бакалавриатское" образование по специальности 40.03.01 "Юриспруденция".

Представляется, что правильной и обоснованной была бы корректировка анализируемой нормы Закона о статусе судей, поскольку подобного рода формальные ограничения в отношении образовательного ценза к занятию судебной деятельностью могут создать в дальнейшем барьер как для действующих судей при назначении на вышестоящие должности, так и для претендентов, имеющих необходимый практический опыт и соответствующую квалификацию. Как известно судейский корпус традиционно считается элитой среди юридических сообществ, объединенных по принципам специализации или профессиональному принципу.

Для сравнения можно привести пример определения уровня образования кандидатов в судьи в Республике Беларусь.

Так, Законом Республики Беларусь от 22 декабря 2016 г. N 13-3 "Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей" установлено, что кандидатом на должность судьи суда общей юрисдикции может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 25-летнего возраста, владеющий белорусским и русским языками, имеющий высшее юридическое образование с присвоением квалификации "Юрист" и (или) "Юрист со знанием экономики", стаж работы по специальности не менее трех лет, порядок исчисления которого устанавливается Советом Министров Республики Беларусь или уполномоченным им органом, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен на должность судьи.

Анализ указанных требований законодательства Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей показывает, что основной акцент при определении образовательного уровня делается на квалификации.

Как отмечает другой представитель юридического сообщества О.И. Виляк в своей научной статье "на сегодняшний день в системе нормативных правовых актов, регулирующих образовательную деятельность, отсутствуют государственные образовательные стандарты высшего юридического образования по специальности "Юриспруденция". Таким образом, складывается ситуация, вызывающая по меньшей мере недоумение, когда предусмотренное в Законе Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" требование к судьям о наличии высшего юридического образования (что в полной мере соответствует требованию ст. 119 Конституции Российской Федерации) в то же время предусматривает специальность "Юриспруденция", по которой вузы юристов готовить не могут в силу отсутствия такого государственного образовательного стандарта. Предусмотренное же названным Законом наличие у судей-бакалавров по направлению подготовки "Юриспруденция" высшего образования по направлению подготовки "Юриспруденция" степени "магистр" обеспечено соответствующими образовательными стандартами, но не поименовано как высшее юридическое образование, что дает основания для вопроса о соответствии такого регулирования приведенной выше конституционной норме" <3>.

--------------------------------

<3> Виляк О.И. Указ. соч. С. 11.

С учетом того что квалификация по направлению подготовки и (или) специальности высшего образования определяет уровень обученности, подготовленности к выполнению определенных профессиональных задач, считаю, что соответствующие требования по квалификации специалиста должны быть отражены в Законе РФ "О статусе судей в Российской Федерации".

Таким образом, в настоящей работе обосновывается современная трактовка конституционного требования о высшем юридическом образовании, которая в качестве допустимого образования кандидатов в судьи предполагает как высшее юридическое образование общего характера (универсальное), так и юридическое образование специальной направленности. И, как следствие, аргументируется предложение о необходимости внесения изменений в Закон о статусе судей, расширяющих рамки допустимого для кандидатов в судьи высшего юридического образования, включив в его характеристики не только наличие двухуровневой образовательной подготовки (бакалавр и магистр) по направлению "юриспруденция", но и программы подготовки по юридическим специальностям с присвоением квалификации "юрист". Как второй вариант решения, который коснется не только юристов, это отождествить в законодательстве об образовании понятия «направление подготовки» и «укрупненная группа специальностей» в условиях существующих уровней высшего профессионального образования бакалавриата, магистратуры и специалитета.