Нужно защитить арбитражных управляющих, чтоб они стали независимы от чего-либо влияния. Для этого предлагается принять следующие поправки в законодательство:

В «Кодексе об Административных нарушениях РФ» от 30.12.2001 №195-ФЗ:

* исключить п.3 и п.3.1 ст.14.13 «Кодекса об Административных нарушениях РФ» от 30.12.2001 №195-ФЗ.
* в п.2.4 «Кодекса об Административных нарушениях РФ» от 30.12.2001 №195-ФЗ исключить фразу «арбитражные управляющие»
* в п.10 ст.28.3 «Кодекса об Административных нарушениях РФ» от 30.12.2001 №195-ФЗ заменить «должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих» на «должностные лица саморегулируемых организаций арбитражных управляющих»

В «Уголовно Процессуальном Кодексе РФ» от 18.12.2001 №174-ФЗ:

* п.1 ст.447 «Уголовно Процессуального Кодекса РФ» от 18.12.2001 №174-ФЗ дополнить пп.11: «11. арбитражный управляющий»
* п.п.10 п.1 ст.448 «Уголовно Процессуального Кодекса РФ» от 18.12.2001 №174-ФЗ заменить: «в отношении прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров, руководителя и следователя следственного органа по району, городу, а также адвоката» на «в отношении прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров, руководителя и следователя следственного органа по району, городу, а также адвоката и арбитражного управляющего»
* дополнить «Уголовный Процессуальный Кодекс РФ» от 18.12.2001 №174-ФЗ Статьей 450.2. Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении арбитражного управляющего

1. Обыск, осмотр и выемка в отношении арбитражного управляющего (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления деятельности арбитражного управляющего), включая случаи, предусмотренные частью пятой статьи 165 настоящего Кодекса, производятся только после возбуждения в отношении арбитражного управляющего уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, в порядке, установленном частью первой статьи 448 настоящего Кодекса, на основании постановления судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки и в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих коммерческую тайну, члена руководства Общероссийского Профсоюза Арбитражных Управляющих (ОРПАУ), или иного представителя, уполномоченного Председателем или заместителем Председателя ОРПАУ.

2. В постановлении судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки в отношении арбитражного управляющего указываются данные, служащие основанием для производства указанных следственных действий, а также конкретные отыскиваемые объекты. Изъятие иных объектов не допускается, за исключением предметов и документов, изъятых из оборота. В ходе обыска, осмотра и (или) выемки в жилых и служебных помещениях, используемых для осуществления деятельности арбитражного управляющего, запрещается изъятие всего производства арбитражного управляющего и производство по другим делам, а также фотографирование, киносъемка, видеозапись и иная фиксация материалов указанного производства.

3. До возбуждения в отношении арбитражного управляющего уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, и вынесения судьей постановления о разрешении производства следственного действия осмотр жилых и служебных помещений, используемых для осуществления деятельности арбитражного управляющего, может быть произведен только в случае, если в указанных помещениях обнаружены признаки совершения преступления. В таком случае осмотр места происшествия без участия члена руководства ОРПАУ, на территории которого производится осмотр, или иного представителя, уполномоченного Председателем или заместителем Председателя ОРПАУ, допускается только при невозможности обеспечения его участия.»

* дополнить п.1 ст.29 «Уголовно Процессуального Кодекса РФ» от 18.12.2001 №174-ФЗ пп.5.2: «5.2) о производстве обыска, осмотра и выемки в отношении арбитражного управляющего в соответствии со статьей 450.2 настоящего Кодекса;»

В Федеральном законе от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

* дополнить ст.2 «защитник- Общероссийский Профсоюз Арбитражных Управляющих (ОРПАУ)»
* дополнить ст.20.8: «статья 20.8 Гарантии независимости арбитражного управляющего.

1. Вмешательство в деятельность арбитражного управляющего, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются.

2. Арбитражный управляющий не может быть привлечен к какой-либо ответственности (в том числе после приостановления или прекращения статуса арбитражного управляющего, дисквалификации) за выраженное им при осуществлении деятельности арбитражного управляющего мнение, действие, бездействие, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность арбитражного управляющего в преступном действии (бездействии).

3. Истребование от арбитражных управляющих, а также от работников арбитражных управляющих, Саморегулируемых Организаций Арбитражных Управляющих или ОРПАУ сведений по делам о банкротстве, личных сведений о арбитражном управляющем, лицам не участвующих в деле о банкротстве не допускается.

4. Арбитражный управляющий, члены его семьи и их имущество находятся под защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принимать необходимые меры по обеспечению безопасности арбитражного управляющего, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества.

5. Уголовное преследование арбитражного управляющего осуществляется с соблюдением гарантий арбитражному управляющему, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

6. Привлечение к субсидиарной ответственности арбитражного управляющего не допускается.

7. Привлечение к гражданской ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, допускается после положительного заключения ОРПАУ.

8. Арбитражный управляющий осуществляет в соответствии с федеральным законом страхование ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве за счет имущества должника;»