**Пояснительная записка**

**к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ»**

Обеспечение законного и объективного правосудия, сформированного на принципах уважения личности, права на защиту и обеспечении гарантий состязательности сторон, одна из основных задач современного государства.

[Конституция](consultantplus://offline/ref=0992BF2AD2928E5043463CFAA55443D1913A877168083E2019691564i0Q) Российской Федерации, гарантируя государственную защиту прав и свобод человека и гражданина (статья [2;](consultantplus://offline/ref=0992BF2AD2928E5043463CFAA55443D1913A877168083E20196915407531B47E25812DFCD93068i8Q) [статья 45,](consultantplus://offline/ref=0992BF2AD2928E5043463CFAA55443D1913A877168083E20196915407531B47E25812DFCD83568iEQ) часть 1), предоставляет каждому право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45, часть 2), на получение квалифицированной юридической помощи [(статья 48,](consultantplus://offline/ref=0992BF2AD2928E5043463CFAA55443D1913A877168083E20196915407531B47E25812DFCD83A68iEQ) часть 1) и, кроме того, прямо предусматривает, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон [(статья 123,](consultantplus://offline/ref=0992BF2AD2928E5043463CFAA55443D1913A877168083E20196915407531B47E25812DFCD83A68iFQ) часть 3).

Вместе с тем, сформированная ныне система правосудия не позволяет в полной мере обеспечить соблюдение конституционных гарантий, в связи с тем, что сформированная система отправления правосудия, базированная на Уголовно-процессуальном кодексе РФ, не позволяет обеспечить равнозначные условия осуществления прав стороны защиты и стороны обвинения.

Предлагая равноправие сторон в качестве одного из принципов уголовного судопроизводства (статья 15 УПК РФ), основные положения процессуального закона, вместе с тем, предусматривают четкое разделение прав стороны защиты и стороны обвинения, существенно разделяя уровень и объем их полномочий.

Статья 53 УПК РФ в качестве полномочий защитника на стадии уголовного судопроизводства предусматривает фактически лишь выполнение представительских функций, в частности присутствий при предъявлении обвинения, участие в допросах подозреваемого, обвиняемого, ознакомление с протоколами следственных действий, а также предусматривает право на заявлений ходатайств и отводов и принесение жалоб, в свою очередь, ставя таким образом, сторону защиты в зависимость от стороны обвинения, которым по положениям УПК РФ и адресованы указанные акты стороны защиты.

Часть 1 статьи 86 УПК РФ предусматривает право на собирание доказательств лишь дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ. Адвокаты, как основные представители стороны защиты, в данной норме УПК РФ не закреплены.

Частью 3 данной статьи, во взаимосвязи с положениями п.2 ч.1 ст.53 УПК РФ, предусмотрено, что защитник вправе собирать доказательства путем: 1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Однако ни одной другой нормой уголовно-процессуального закона фактическая реализация данных прав, порядок и регламент их осуществления, как и основания признания их допустимыми либо недопустимыми, не предусмотрен.

Нет установленного законом порядка отобрания объяснения, оформления адвокатского запроса, получения документов и т.д. В результате, практика исследования доказательств стороны защиты складывается таким образом, что стороной обвинения и судом зачастую отказывается в приобщении доказательств стороны защиты, не предусмотренных УПК РФ.

Наиболее часто такая практика применяется по уголовным делам о преступления, совершенных в условиях неочевидности, когда сторона защиты предпринимает меры по получению и предоставлению доказательств защиты, однако в силу закрепленных в УПК РФ ограничений, вынуждена ограничиваться лишь заявлением ходатайств о проведении конкретных следственных действий, зачастую игнорируемых органами следствия и прокуратуры с мотивировкой положений п.3 ч.2 ст.38 УПК РФ о том, что следователь самостоятельно направляет ход расследования.

Таким образом, реальная состязательность сторон действующими нормами УПК РФ не обеспечена, сторона защиты поставлена в полную зависимость от стороны обвинения.

В этой связи законопроект направлен на обеспечение конституционных гарантий граждан в сфере правосудия, обеспечения реального предоставления прав стороне защиты по получению доказательств и обеспечения права на защиту, а также формирование современной процедуры доказывания с учетом существующих реалий.

Законопроект предлагает внести изменения в положения ст.76 - 79, 86 УПК РФ, а также включение статьи 164.1 УК РФ, направленных на регламентирование процедуры получения доказательств стороной защиты, обеспечение законности их получения и формирования ее как доказательства, не подлежащего сомнению.

В частности, законопроектом предлагается урегулировать проведение мероприятий, закрепленных в ч.3 ст.86 УПК РФ и ввести понятие "адвокатское действие". Законопроект предлагает закрепление процедуры основных мероприятий ("адвокатских действий") таких как опрос граждан, направление адвокатского запроса, проведение осмотров и выемок. При этом, выполнение адвокатский действий ограничено строгими нормами, позволяющими не допустить формирования доказательственной базы стороны защиты посредством совершения неправомерных действий, направленных на фальсификацию доказательств.

Так, запрещается при производстве адвокатских действий применения насилия, угроз и иных незаконных мер, осуществление подкупа, введение в заблуждение, искажение фактов, формирование доказательств посредством внесения искажений в документы, предметы, искажающие их реальную суть.

Кроме того, большое значение в предлагаемых изменения придается техническим средствам-фото и видеофиксации, которые позволят суд, при их принятии, проверить достоверность доказательств, предоставляемых стороной защиты.

Крайне важным изменением является урегулирование процедуры опроса граждан адвокатом, ранее не определенной ни одним нормативно-правовым актом РФ, и по сути, недееспособной в системе защиты.

Таким образом, предлагаемые изменения закона существенно повысят роль стороны защиты в системе уголовного судопроизводства, позволят без финансовых затрат со стороны государства, продолжить формирование системы правосудия, с учетом гарантий, закрепленных Конституцией РФ.