

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**экспертной рабочей группы федерального уровня**  
**по результатам рассмотрения общественной инициативы**  
**№ 47Ф63007 "За отказ от мусоросжигания и за предотвращение**  
**образования отходов"**

---

Москва

от 18 мая 2021 г.

Настоящее экспертное заключение подготовлено в соответствии с пунктом 24 Правил рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса "Российская общественная инициатива", утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 183, по результатам рассмотрения общественной инициативы № 47Ф63007 "За отказ от мусоросжигания и за предотвращение образования отходов" (далее - общественная инициатива) с учетом мнений членов экспертной рабочей группы федерального уровня (далее - экспертная рабочая группа), официальных позиций профильных федеральных органов исполнительной власти и экспертного мнения ФГБУ "Институт глобального климата и экологии имени академика Ю.А.Израэля".

Представленная на рассмотрение экспертной рабочей группы общественная инициатива включает в себя текст общественной инициативы. Дополнительные материалы, включая проекты соответствующих нормативных правовых актов, отсутствуют.

Общественной инициативой предлагается:

"1. Исключить из абзаца восьмого статьи 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (содержащего определение термина "утилизация") слова "а также использование твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона (энергетическая утилизация)".

2. Дополнить статью 8.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации частью 13, предусматривающей административную ответственность руководителей ФОИВ, регулирующих обращение с отходами, и глав органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в полномочия которых входит регулирование обращения с отходами, за разработку и утверждение нормативных правовых актов, не соответствующих

требованиям, утвержденным Постановлением Правительства РФ, о соответствии разрабатываемых нормативных правовых актов в сфере обращения с отходами приоритетным направлениям государственной политики в области обращения с отходами (п.2. ст.3 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления"), а именно наложение административного штрафа в размере от 1 миллиона до 2 миллионов рублей или административный арест на срок до 15 суток.

3. Включить в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" норму, устанавливающую запрет на оборот на территории Российской Федерации товаров, тары и упаковки немедицинского назначения, которые не могут быть выделены и изъяты из общего потока отходов производства и потребления (в ходе отдельного накопления отходов и их сортировки на объектах обработки), не могут быть отправлены на материальную утилизацию, а также имеют многообразные альтернативы. Перечень товаров, тары и упаковки немедицинского назначения, на которые будет распространяться предлагаемая к принятию законодательная норма, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики Российской Федерации и нормативно-правовому регулированию в сфере обращения с отходами производства и потребления и утверждается Постановлением Правительства РФ."

1) Относительно предложения общественной инициативы об исключении из абзаца восьмого статьи 1 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (далее - Федеральный закон № 89-ФЗ), содержащего определение термина "утилизация", слов "а также использование твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона (энергетическая утилизация)" экспертная рабочая группа полагает необходимым отметить следующее.

Частью 2 статьи 3 Федерального закона № 89-ФЗ установлены основные направления государственной политики в области обращения с отходами, которые являются приоритетными в следующей последовательности: максимальное использование исходных сырья и материалов; предотвращение образования отходов; сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования; обработка отходов; утилизация отходов; обезвреживание отходов.

Под утилизацией отходов понимается использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по

прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация), а также использование твердых коммунальных отходов (далее - ТКО) в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих требованиям (постановление Правительства Российской Федерации от 12 октября 2020 г. № 1657 "О единых требованиях к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов" (далее - постановление № 1657)).

Постановлением № 1657 установлены единые требования к объектам в сфере обращения с ТКО, в том числе с учетом химических, физических и биологических факторов воздействия на окружающую среду.

Кроме того, постановлением № 1657 определена приоритетность объектов в сфере обращения с ТКО:

обработка ТКО в целях выделения из состава ТКО видов отходов, пригодных для дальнейшей утилизации;

утилизация видов отходов, выделенных из состава ТКО при обработке ТКО, с использованием их потенциала материального ресурса;

утилизация видов отходов, выделенных из состава ТКО при обработке ТКО, с использованием их потенциала энергетического ресурса;

обезвреживание ТКО;

захоронение ТКО.

Несмотря на декларируемые принципы "ноль отходов" утилизировать все отходы путем производства вторичных ресурсов невозможно. Такая цель достигается лишь путем комплексных решений, предусматривающих отбор из отходов вторичных материальных ресурсов, компостирование органической фракции отходов и энергетическую утилизацию оставшейся фракции отходов с размещением.

Таким образом, энергетическая утилизация является одним из элементов комплексной системы обращения с ТКО, ее осуществление возможно только в отношении остатков сортировки ТКО, при этом она не замещает собой переработку отходов во вторичные материальные ресурсы и не является ее альтернативой, а рассматривается как наиболее эффективный инструмент обращения с остаточными фракциями отходов, не подлежащими вовлечению во вторичный материальный оборот, в сравнении с полигонным захоронением таких отходов.

Другими словами, использование на территории Российской Федерации предприятий по энергетической утилизации ТКО направлено на утилизацию фракций отходов, повторное использование которых невозможно. Данная деятельность будет способствовать снижению объемов отходов, вывозимых для

захоронения на полигоны, и, соответственно, влиять на сокращение количества полигонов и свалок на территории субъектов Российской Федерации.

Согласно расчетам размера выбросов парниковых газов для энергетической утилизации, проведенным ФГБУ "Институт глобального климата и экологии имени академика Ю.А. Израэля" в соответствии с Методическими рекомендациями по проведению добровольной инвентаризации объема выбросов парниковых газов в субъектах Российской Федерации, утвержденными распоряжением Минприроды России от 16 апреля 2015 г. № 15-р, энергетическая утилизация одной тонны ТКО, прошедших предварительную обработку с отбором вторичных материальных ресурсов и органической фракции, вместо их размещения на полигоне позволяет снизить объем выбросов парниковых газов на 1160 кг CO<sub>2</sub>.

Другими словами, энергетическая утилизация направлена на замену полигонам, при этом она имеет ряд преимуществ в виде производства электрической и тепловой энергии, а также снижения выброса парниковых газов - так, при размещении отходов на полигоне образуется свалочный газ, состоящий наполовину из метана, который создает парниковый эффект более чем в 20 раз сильнее, чем углекислый газ, являющийся основным продуктом сжигания отходов).

В части образования от энергетической утилизации золошлаковых отходов следует отметить, что на термическую переработку должны направляться только остаточные отходы после извлечения из ТКО не менее 40 % вторичных фракций (металлы, полимеры, стекло, картон, органика), образование шлака и золы от энергетической утилизации в оптимальном производственном режиме не превысит 15 % от общего поступающего объема ТКО.

Дополнительно экспертная рабочая группа отмечает, что в настоящее время предприятиями, реализующими в России проекты по созданию соответствующих мощностей, проводится работа по выбору технологий, позволяющих обеспечить утилизацию до 100 % полученного шлака за счет его обезвреживания до V класса опасности по Федеральному классификационному каталогу отходов, утвержденному приказом Минприроды России от 22 мая 2021 г. № 242 и переработки в полезные продукты, включая строительные материалы.

Также экспертная рабочая группа обращает внимание, что в настоящее время ряд стран минимизировали захоронение отходов за счет развития более приоритетных направлений обращения с ними.

Так, например, баланс обращения с отходами в европейских странах выглядит следующим образом:

Германия (68 % - переработка, 32 % - энергоутилизация, 1 % - захоронение);

Швейцария (52 % - переработка, 48 % - энергоутилизация, 0 % - захоронение);

Франция (40 % - переработка, 36 % - энергоутилизация, 24 % - захоронение);

Российская Федерация в настоящее время находится на нижней ступени иерархии, отправляя почти все ТКО на захоронение: (5 % - переработка, 2 % - энергоутилизация, 93 % - захоронение).

Дополнительно экспертная рабочая группа отмечает, что в Китае уже введено в эксплуатацию 286 заводов по энергетической утилизации, во Франции - 126, в Германии - 121, в Австрии - 65, в Великобритании - 46, в Италии - 41, в Швеции - 34, в Швейцарии - 30.

В настоящее время ведущие страны мира продолжают строительство заводов по энергетической утилизации отходов.

Так, например, в Китае планируется строительство 100 заводов по энергетической утилизации отходов, в Великобритании - 6, в Польше, в Германии, во Франции - по 2, на Мальте, в Бельгии, в Чехии, в Болгарии, в Турции, в Сербии - по 1.

В настоящее время в рамках федерального проекта "Комплексная система обращения с ТКО" национального проекта "Экология" осуществляется реализация инвестиционного проекта по строительству 5 заводов по энергетической утилизации в Московской области и Республике Татарстан, на каждый из которых получены положительные заключения государственной экологической экспертизы.

В Республике Татарстан также получено 2 заключения международных экспертов, подтверждающих, что данный объект соответствует передовым стандартам в области охраны окружающей среды и не может оказывать вредного воздействия на здоровье человека, а также негативного воздействия на окружающую среду.

Экспертная рабочая группа полагает целесообразным также отметить, что Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" в рамках национальной цели "Комфортная и безопасная среда для жизни" установлен целевой показатель к 2030 году обработки 100 % твердых коммунальных отходов, образующихся на территории Российской Федерации, и захоронению не более 50 % отходов. Эти показатели находятся на уровне передовых стран, создавших наиболее эффективную систему утилизации отходов.

Таким образом, экспертная рабочая группа обращает внимание на то, что действующее законодательство Российской Федерации в сфере обращения с ТКО полностью соответствует мировым практикам по иерархии методов обращения с ТКО. Согласно принципам экономики замкнутого цикла,

важнейшей задачей системы обращения с ТКО является максимальное вовлечение вторичных ресурсов в экономический оборот посредством раздельного сбора и сортировки ТКО, переработки ценных фракций отходов в сырье (материальная утилизация), а непригодной для повторного использования части отходов - в электрическую или тепловую энергию (энергетическая утилизация).

Учитывая изложенное, экспертная рабочая группа отмечает, что представляется нецелесообразным внесение изменений в Федеральный закон № 89-ФЗ в части исключения из абзаца восьмого статьи 1 данного закона Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (далее - Федеральный закон), содержащего определение термина "утилизация", слов "а также использование твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона (энергетическая утилизация)".

2) В отношении предложения общественной инициативы в части дополнения статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях "Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления" частью 13, предусматривающей административную ответственность руководителей федеральных органов исполнительной власти, регулирующих обращение с отходами, и глав органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в полномочия которых входит регулирование обращения с отходами, за разработку и утверждение нормативных правовых актов, не соответствующих приоритетным направлениям государственной политики в области обращения с отходами, экспертная рабочая группа обращает внимание на следующие обстоятельства.

В соответствии со статьей 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к задачам законодательства об административных правонарушениях относятся в том числе охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и окружающей среды от административных правонарушений.

При этом законодательство об административных правонарушениях не устанавливает самостоятельного правового регулирования общественных отношений, а содержит охранительные нормы права, предусматривающие административную ответственность за нарушение правил и норм, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актах органов местного самоуправления.

Основные принципы и приоритетные направления государственной политики в области обращения с отходами определены Федеральным законом № 89-ФЗ.

Вместе с тем принятие подзаконных нормативных правовых актов, противоречащих нормам федерального законодательства, само по себе недопустимо в силу вытекающего из Конституции Российской Федерации принципа иерархии нормативных правовых актов и не может признаваться административным правонарушением.

При этом в Российской Федерации в настоящее время предусмотрен механизм, позволяющий проверить законность действующих нормативных правовых актов как федеральных органов исполнительной власти, так и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Так, главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) определен порядок производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

В соответствии с частями первой и шестой статьи 208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Согласно части первой статьи 216 КАС РФ в случае признания судом нормативного правового акта недействующим полностью или в части этот акт или его отдельные положения не могут применяться с указанной судом даты.

При этом вопросы возмещения вреда, причиненного в результате издания нормативного правового акта государственного органа, не соответствующего закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, решаются в рамках гражданского законодательства.

Таким образом, наступление правовых последствий принятия федеральным органом исполнительной власти или органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации нормативного правового акта, не соответствующего нормам федерального законодательства, не относится к предмету правового регулирования законодательства об административных правонарушениях.

Дополнительно следует обратить внимание на то, что глава 8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях регламентирует ответственность за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды и природопользования, в частности, статьей 8.2 Кодекса

установлена административная ответственность за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления.

На основании изложенного и учитывая наличие правовых механизмов привлечения должностных лиц (руководителей федеральных органов исполнительной власти, регулирующих обращение с отходами, и глав органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в полномочия которых входит регулирование обращения с отходами) к ответственности, а также учитывая то, что предлагаемые изменения об установлении административной ответственности противоречат основным целям и принципам законодательства об административных правонарушениях, внесение указанных изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях экспертная рабочая группа полагает нецелесообразным.

3) Относительно предложения общественной инициативы о включении в Федеральный закон № 89-ФЗ нормы, устанавливающей запрет на оборот на территории Российской Федерации товаров, тары и упаковки немедицинского назначения, которые не могут быть выделены и изъяты из общего потока отходов производства и потребления (в ходе отдельного накопления отходов и их сортировки на объектах обработки), не могут быть отправлены на материальную утилизацию, а также имеют многообразные альтернативы, и утверждении Правительством Российской Федерации перечня указанных товаров, тары и упаковки немедицинского назначения экспертная рабочая группа полагает необходимым отметить следующее.

Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Абрамченко 28 декабря 2020 г. № 12888п-П11 утверждена Концепция совершенствования института расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки (далее - Концепция РОП).

Концепцией РОП определены основные подходы к трансформации государственного регулирования в целях создания эффективной модели расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки. Реализация Концепции РОП позволит совместно с налоговыми, административными, разрешительными и другими механизмами достичь кардинального снижения количества образования отходов потребления, формирования системы обращения с отходами, максимально ориентированной на их утилизацию и вторичное использование, а также снижения их объемов захоронения.

Таким образом, Концепцией РОП предусмотрено, что в отношении отдельных видов товаров и упаковки в случае полного отсутствия возможности их утилизации и при наличии доступных альтернатив должны применяться запреты на их производство и другие ограничительные меры.



Согласно Концепции РОП одной из целей совершенствования института расширенной ответственности производителей является отказ от использования материалов, которые не могут быть переработаны.

Вместе с тем необходимо учитывать, что при ограничении оборота отдельных групп непригодных для материальной переработки товаров и упаковки и организации раздельного сбора ТКО, неизбежно будут оставаться остаточные фракции отходов ("хвосты"), которые не представляется возможным вернуть во вторичный материальный оборот.

В настоящий момент такие остатки ТКО могут быть либо направлены на захоронение на полигон, либо переработаны методом энергетической утилизации, что является более предпочтительным методом, что было рассмотрено выше в рамках первого предложения рассматриваемой общественной инициативы.

Дополнительно следует отметить, что в целях реализации Концепции РОП Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Абрамченко 31 марта 2021 г. № 2915п-П11 утверждена Дорожная карта по реализации Концепции РОП (далее - Дорожная карта), в рамках исполнения которой будет обеспечено установление требований к сбору и утилизации отходов, "экологичности" упаковки, использованию вторичного сырья при производстве товаров.

Концепцией РОП предусмотрен прямой запрет на использование определенных видов товаров и упаковки, которые не подлежат утилизации либо плохо извлекаются из отходов, в связи с чем их утилизация практически невозможна.

В этой связи следует отметить, что пунктом 1 Дорожной картой предусмотрена работа по подготовке проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и иные законодательные акты Российской Федерации в целях реализации положений Концепции совершенствования института расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки.

Кроме того, экспертная рабочая группа также отмечает, что Дорожной картой помимо прочего предусмотрена подготовка перечня товаров и упаковки, отходы от которых не подлежат утилизации либо плохо извлекаются из отходов и (или) их утилизация практически невозможна, а также комплекса мер, направленных на ограничение обращения таких товаров, ответственным по которой определен Минпромторг России (пункт 18 Дорожной карты).

Дополнительно экспертная рабочая группа обращает внимание на объективную невозможность одномоментного введения запрета на использование определенных видов товаров и упаковки, которые не подлежат утилизации либо плохо извлекаются из отходов. В этой связи введение соответствующих запретов должно осуществляться последовательно с учетом

ряда факторов, в том числе необходимости организации производства аналогичных товаров и упаковки, которые можно будет перерабатывать. При одномоментном введении запрета возникает высокий риск появления дефицита соответствующих товаров и упаковки. При этом процесс переориентации предприятий, осуществлявших производство соответствующих товаров и упаковки, требует значительных временных, а также материальных и иных ресурсов, что и определяет необходимость последовательного, поэтапного перехода на производство перерабатываемых товаров и упаковки.

Поэтому Концепцией РОП предусмотрен введение запретов на производство перерабатываемых товаров и упаковки именно в случае наличия доступных альтернатив. Процесс перехода на производство перерабатываемых товаров и упаковки планируется решать, прежде всего, экономическими методами, делая невыгодным производство перерабатываемой продукции - предложения по указанным методам уже в настоящее время формируются заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Экспертная рабочая группа также отмечает, что в разрабатываемую в настоящее время Правительством Российской Федерации фронтальную стратегию вошла инициатива "Экономика замкнутого цикла", которая предусматривает мероприятия, направленные на максимальное извлечение вторичных материальных ресурсов из отходов и вовлечение их в оборот.

С учетом вышеизложенного, по итогам рассмотрения общественной инициативы экспертная рабочая группа полагает нецелесообразной разработку проектов нормативных правовых актов, направленных на реализацию общественной инициативы в части исключения из абзаца восьмого статьи 1 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (далее - Федеральный закон № 89-ФЗ), содержащего определение термина "утилизация", слов "а также использование твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона (энергетическая утилизация)" и дополнения статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях "Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления" частью 13, предусматривающей административную ответственность руководителей федеральных органов исполнительной власти, регулирующих обращение с отходами, и глав органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в полномочия которых входит регулирование обращения с отходами, за разработку и утверждение нормативных правовых актов, не соответствующих приоритетным

направлениям государственной политики в области обращения с отходами.

Вместе с тем экспертная рабочая группа отмечает высокую социальную значимость и актуальность вопросов переработки отходов и мусоросжигания и полагает целесообразным принятие ряда мер, направленных, в том числе, на обеспечение общественного контроля на всех стадиях жизненного цикла управления отходами в целях максимально возможного недопущения появления неблагоприятных последствий для окружающей среды или минимизации негативного влияния на нее отходов и продуктов их переработки.

Безусловно создание мусоросжигательных заводов должно осуществляться с учетом всех экологических, санитарно-эпидемиологических и иных требований, а также с учетом социальных и экономических факторов. По этой причине создание объектов по энергетической утилизации отходов возможно осуществлять только после проведения комплексного анализа, проводимого, в том числе с участием профильных общественных организаций и учитывающего все факторы, включая воздействие на окружающую среду и рост платежей населения.

В этой связи экспертная рабочая группа полагает необходимым направить материалы общественной инициативы и настоящее экспертное заключение в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и Федеральную службу по надзору в сфере природопользования и рекомендовать:

Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерству промышленности и торговли Российской Федерации и Федеральной службе по надзору в сфере природопользования с участием представителей заинтересованных общественных организаций подготовить предложения по мерам обеспечения контроля за соблюдением требований экологической безопасности при строительстве и деятельности заводов по энергетической утилизации отходов;

Министерству промышленности и торговли Российской Федерации с участием заинтересованных общественных организаций подготовить предложения по выбору технологий, позволяющих обеспечить утилизацию до 100 % шлака и золы, образуемых в процессе энергетической утилизации, за счет его обезвреживания до V класса опасности по Федеральному классификационному каталогу отходов и переработки в полезные продукты, в том числе строительные материалы;

Федеральной службе по надзору в сфере природопользования обеспечить участие представителей заинтересованных общественных организаций в проведении общественного контроля в области охраны окружающей среды (общественного экологического контроля) в части обеспечения контроля за деятельностью заводов по энергетической утилизации отходов, в том числе

посредством участия в качестве общественных инспекторов по охране окружающей среды;

Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Министерству промышленности и торговли Российской Федерации обеспечить проведение на регулярной основе информационно-разъяснительной работы, направленной на повышение уровня информированности граждан о принципах работы мусоросжигательных заводов.

Кроме того, экспертная рабочая группа считает целесообразной разработку проектов нормативных правовых актов, направленных на реализацию предложения общественной инициативы в части установления запрета на оборот на территории Российской Федерации товаров, тары и упаковки немедицинского назначения, которые не могут быть выделены и изъяты из общего потока отходов производства и потребления (в ходе отдельного накопления отходов и их сортировки на объектах обработки), не могут быть отправлены на материальную утилизацию, а также имеют многообразные альтернативы.

При этом работу по подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов экспертная рабочая группа полагает целесообразным выполнять в рамках реализации Дорожной карты, учитывая, что введение соответствующих запретов должно осуществляться поэтапно, путем установления переходного периода (не менее 25 лет) с учетом ряда факторов, в том числе наличия альтернатив соответствующих товаров, в целях недопущения, с одной стороны, возникновения дефицита товаров и упаковки, с другой, с учетом необходимости переориентации предприятий, осуществляющих производство соответствующих товаров.

Председатель экспертной рабочей  
группы федерального уровня



О.Чепурина