



ФОНД
ИНФОРМАЦИОННОЙ
ДЕМОКРАТИИ

Руководителю экспертной
рабочей группы федерального уровня
Министру Российской Федерации

М.А. Абызову

РФ, 119021, Москва, ул. Тимура Фрунзе, 24
тел.: +7 (499)653-61-62
info@id-f.ru

«12» августа 2013 г.
№ 08/220

Уважаемый Михаил Анатольевич!

Фонд информационной демократии во исполнение пункта 19 Правил рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива», утверждённых указом Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 183, направляет для проведения экспертизы материалы инициативы, набравшей необходимое количество голосов.

Приложение: сведения об инициативе на 6 л.

С уважением,

Исполнительный директор

В.В. Данилин

Сведения об общественной инициативе

Наименование инициативы:

Отменить закон о произвольных блокировках интернет-ресурсов от 02.07.2013 № 187-ФЗ (закон против интернета)

Содержание инициативы:

Мы, нижеподписавшиеся, требуем отменить Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» (бывший законопроект № 292521-6), широко известный как «антипиратский закон» или «закон о произвольной блокировке» или «русская SOPA», который был принят в сжатые сроки без учета мнения интернет-отрасли и без общественного обсуждения, несмотря на резонансный характер и многократные указания экспертов на непроработанность законопроекта и риски, которые повлечёт за собой его принятие.

Мы считаем, что данный закон направлен не столько против распространения нелегального контента, сколько против развития Интернета в России, нацелен на его разрушение, а также ущемляет интересы национальной интернет-индустрии и права интернет-общественности.

Аргументы против введения данного закона неоднократно высказывались многими и интернет-компаниями и общественными организациями, основные из них:

— расплывчатость понятийного аппарата: под понятиями «информационный посредник» и «лица, предоставляющие возможность доступа к материалу или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети» можно понимать очень широкий круг субъектов взаимоотношений в интернете, начиная от провайдеров и поисковыми системами, заканчивая конечными пользователями, поскольку под них подпадает не только сам контент, но и ссылка, ведущая на него;

— механизм блокирования интернет-ресурсов по сетевому адресу (IP-блокировка) допускает попадание под блокировку добропорядочных сайтов, только потому, что они расположены на том же IP-адресе, что и ресурс с тем или иным запрещенным контентом;

— возможность блокировки интернет-ресурсов не только после получения итогового решения суда, но и «по подозрению» правообладателя в порядке вменения «обеспечительных мер» в момент подачи заявления правообладателя в суд — прямое нарушение презумпции невиновности, гарантируемой Конституцией Российской Федерации;

— нарушение прав авторов, иных правообладателей и/или смежных прав, а также владельца ресурса в тех случаях, когда под блокировку подпадает весь ресурс, на котором может быть размещен контент, не нарушающий авторских прав;

— невозможность реализации цели, постулируемой в качестве идеи законопроекта: цель борьбы именно с пиратством не будет достигнута, поскольку владельцы ресурсов, специализирующихся на размещении спорного контента, найдут и будут использовать множество способов обхода блокировок, тогда как обычные пользователи и владельцы добросовестных ресурсов столкнутся с непредсказуемыми блокировками, без гарантии их правомерности (в частности, при уже упомянутой блокировке по IP-адресу);

— существенный перекося в формулировках закона в пользу правообладателей и перекладывание их бизнес-проблем, которые они не хотят решать через активное взаимодействие с владельцами сайтов, на плечи интернет-индустрии, а также навязывание необходимости судиться и агрессивных схем взаимоотношений с интернет-потребителем;

— широкие возможности для злоупотреблений и недобросовестной конкурентной борьбы, когда любой злоумышленник может оставить комментарий со ссылкой на объект авторских или смежных прав на любом произвольном ресурсе с целью заблокировать ресурс вследствие обращения правообладателя за принятием обеспечительных мер, то есть его блокировке;

— наделение Мосгорсуда исключительными правами по рассмотрению дел в рамках данного закона, что нарушает подведомственность судов общей юрисдикции, ведет к перегрузке самого суда и нарушает право граждан в иных регионах страны;

— обязанность мониторинга и фильтрации, которая вменяется всем владельцам сайтов: предусмотренные законом правила не требуют для применения обеспечительных мер указания на конкретный случай нарушения (отсутствие необходимости в заявлении правообладателя в суд, определении суда, уведомлении уполномоченного органа указывать ссылку на нарушение). Соответственно, это ведет к установлению для информационного посредника фактической обязанности мониторинга;

— техническая нереализуемость предусмотренных законом процедур: уполномоченный орган не обязан сообщать о том, по какой конкретно ссылке расположен материал, нарушающий исключительные права, и требует от провайдера осуществлять предварительный мониторинг всех последующих загрузок, в противном случае на момент обращения уполномоченного органа к ресурсу, на нем может заново появиться соответствующий материал, что повлечет блокировку ресурса даже при принятии мер в отношении конкретного определенного им владельца сайта или пользователя.

Против данного закона уже выступили и интернет-гиганты, такие как Яндекс и Google, и представители интернет-отрасли и бизнеса: РАЭК, Mail.ru Group, Афиша-Рамблер-СУП, RU-CENTER, Хостинг-Центр, OZON.RU и

представители общественных организаций, ассоциаций, фондов и порталов: Фонд содействия развитию технологий и инфраструктуры Интернета, Ассоциация интернет-издателей, Ассоциация пользователей интернета, Пиратская партия России, РосКомСвобода, ряд электронных библиотек, СМИ, файлообменных сервисов и трекеров.

Список их постоянно расширяется, как и количество интернет-протестов, с которыми уже выступили электронные издания и электронные библиотеки, выключая свои ресурсы на сутки, чтобы наглядно продемонстрировать пользователям свою позицию и тот вред, который повлечет данный закон.

1 августа, в день вступления в силу «закона против интернета», запланирована Всероссийская интернет-забастовка.

Мы призываем государственные органы услышать наше мнение и пересмотреть свою позицию относительно данного закона: отложить срок вступления в силу и внести в закон поправки, предложенные интернет-индустрией или признать закон утратившим силу, затем организовать всестороннее общественное обсуждение, разработать и принять сбалансированный закон, который будет учитывать мнение всех заинтересованных сторон: государства, бизнеса и гражданского общества.

Под этим законом одна подпись, а тех кто не поддерживает данный закон и считает его вредным для развития Интернета — десятки миллионов пользователей интернета в России, владельцев сайтов и порталов, представителей IT-бизнеса, СМИ, авторов, дизайнеров, музыкантов, учёных и людей разных профессий, использующих Интернет каждый день, — всех тех, кто исправно платит налоги и ежедневным трудом вносит свой вклад в благосостояние России. Мы не хотим, чтобы наш мир был разрушен в угоду коммерческой выгоде отдельных представителей медиаиндустрии!

Приложение:

текст закона: <http://pravo.gov.ru:8080/page.aspx?51389>

позиция РАЭК: <http://raec.ru/times/detail/2625/>

обращение интернет-отрасли: <http://raec.ru/times/detail/2667/>

другие позиции бизнеса и общества: <http://rublacklist.net/5773/>

петиция на портале OnlinePetition.ru: <http://goo.gl/HlorS>

петиция на портале AVAAZ.org: <http://goo.gl/hPG4k>

предложение об интернет-забастовке 1 августа: <http://rublacklist.net/5847/>

Практический результат

Сегодня российская интернет-индустрия занимает лидирующие позиции на международной арене: интернет и связанные с ним экосистемы составляют 4,62% ВВП России, с текущим приростом до 30% в год по ключевым показателям, 4 место в Европе по объему инвестиций, первое место в Европе по количеству пользователей Интернета и самый быстрорастущий рекламный рынок в мире (по данным от РАЭК).

Все это мы можем потерять в связи с применением данного закона против Интернета, так и других сопутствующих правовых актов, разрабатываемых по аналогии в отношении иных видов контента: литературы, музыки, ПО и баз данных.

А при существенном возрастании блокируемых IP-адресов (что заложено в данном законе) может возникнуть нарушение связности Интернета, как следствие — замедление работы и качества интернет-услуг, услуг доступа и их удорожание.

Уровень реализации инициативы:

Федеральный.

Количество голосов, поданных за инициативу:

100 057

Количество голосов, поданных против инициативы:

346

Период голосования:

С 4 июля 2013 г. по 10 августа 2013 г.

Распределение голосов по субъектам Российской Федерации:

Наименование субъекта Российской Федерации	"За"	"Против"
г. Москва	25301	89
г. Санкт-Петербург	9783	23
Московская область	8765	37
Свердловская область	4050	12
Ростовская область	2356	10
Самарская область	2279	9
Краснодарский край	2012	5
Томская область	2004	6
Новосибирская область	1955	9
Нижегородская область	1911	5
Челябинская область	1676	7
Приморский край	1491	4
Воронежская область	1400	5
Республика Башкортостан	1371	5
Саратовская область	1338	4
Удмуртская Республика	1309	4
Пермский край	1163	6
Иркутская область	1127	4
Омская область	1111	4
Калининградская область	981	3
Республика Татарстан	979	2

Волгоградская область	969	5
Тюменская область без автономных округов	968	4
Красноярский край	949	5
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	906	5
Хабаровский край	890	1
Ленинградская область	824	4
Ярославская область	813	3
Кемеровская область	772	1
Тульская область	760	1
Алтайский край	742	3
Калужская область	716	3
Ульяновская область	704	2
Ставропольский край	698	5
Белгородская область	693	1
Владимирская область	689	2
Вологодская область	682	5
Кировская область	634	1
Архангельская область, включая Ненецкий автономный округ	605	3
Рязанская область	585	1
Мурманская область	581	6
Оренбургская область	578	3
Тверская область	565	1
Пензенская область	542	2
Костромская область	533	2
Брянская область	523	2
Ивановская область	523	3
Чувашская Республика	520	1
Республика Коми	473	1
Республика Карелия	457	3
Липецкая область	456	
Курская область	417	2
Смоленская область	402	
Псковская область	354	1
Республика Марий Эл	349	
Орловская область	338	1
Курганская область	331	
Тамбовская область	322	1
Астраханская область	297	2
Новгородская область	281	
Амурская область	267	1
Республика Мордовия	252	
Сахалинская область	246	1
Республика Бурятия	211	1
Ямало-Ненецкий автономный округ	198	
Республика Саха (Якутия)	159	
Забайкальский край	139	1

Республика Хакасия	131	
Камчатский край	120	1
Республика Дагестан	98	
Республика Северная Осетия-Алания	97	
Республика Адыгея	73	1
Магаданская область	50	1
Кабардино-Балкарская Республика	45	
Еврейская автономная область	43	
Карачаево-Черкесская Республика	29	
Республика Алтай	27	
Чеченская Республика	21	
Республика Калмыкия	17	
Республика Тыва	17	
Ненецкий автономный округ	5	
Республика Ингушетия	5	
Чукотский автономный округ	4	
Итого	100057	346